



NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

22. februar 2011 • J.nr.: NMK-33-00342 • Ref.: ARS

AFGØRELSE

i sagen om Fredericia Kommunes Lokalplan nr. 311, etageboliger i Kongensgade, med tilhørende Kommuneplantillæg nr. 11

efter § 58, stk. 1, nr. 4, i planloven¹.

Natur- og Miljøklagenævnet kan ikke give medhold i klagen over Fredericia Byråds endelige vedtagelse af Lokalplan nr. 311 og Kommuneplantillæg nr. 11.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i Lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. planlovens § 62.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 937 af 24. september 2009 med senere ændringer.

² Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet med senere ændringer.

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Planvedtagelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af Bygningskultur Fredericia v/Bent Hammeke og af Partiet Fredericia Udvikling v/T. Martin Frederiksen. Klagen fra Partiet Fredericia Udvikling er modtaget gennem Folketingets Ombudsmand.

Sagens oplysninger

Lokalplan nr. 311 er tilvejebragt for, i overensstemmelse med Boligplan Fredericia, at muliggøre opførelsen af etageboliger centralt beliggende i Fredericia by. Formålet med lokalplanen er således at give mulighed for, at der i området kan opføres etageboliger i op til 4½ etager, samt at sikre, at karréstrukturen, der præger området, opretholdes og styrkes.

Lokalplanområdet er beliggende inden for Kommuneplanens rammeområde B.B.2, der har som mål at fastholde områdets karré- og bebyggelsesstruktur med karakter af boligområde. En del af lokalplanområdet er i bydelsplanen for Bymidten udpeget som fokusområde. Rammeområdet har bebyggelsesregulerende bestemmelser om maksimale etageantal på mellem 2½ og 5½ etager. For den del af rammeområdet, der omfatter lokalplanområdet, gælder, at der må bygges i op til 4 etager.

For at sikre lokalplanens overensstemmelse med kommuneplanen har kommunen tilvejebragt Kommuneplantillæg nr. 11, som bl.a. giver mulighed for at opføre boliger i op til 4½ etager i lokalplanområdet.

Planforslagene har været offentligt fremlagt i perioden 7. oktober 2010 til 1. december 2010.

Indkomne bemærkninger og indsigelser blev behandlet af Fredericia Byråd på møde den 29. december 2010, hvor det blev besluttet at vedtage Lokalplan nr. 311 og Kommuneplantillæg nr. 11 endeligt.

Bygningskultur Fredericia har i klagen henvist til, at lokalplanen omfatter byggeri, der er underlagt naturbeskyttelseslovens § 18, idet der er tale om byggeri tæt mod det fredede fortidsminde Fredericia Vold. Det bemærkes, at lokalplanen ikke er i overensstemmelse med Kommuneplan 2009-2021, hvorefter der max. må bygges i 4 etager på dette sted. Kommunen har derfor tilvejebragt Kommuneplantillæg nr. 11 – uden offentlighedsfase - hvilket klager finder er en usædvanlig fremgangsmåde.

Bygningskultur Fredericia er i øvrigt af den opfattelse, at bygningsproportionerne er for store i forhold til Fredericia Vold, og at parkeringspladsen tilslører Kastellets struktur, og foreslår på den baggrund, at der foretages en række ændringer af lokalplanens indhold.

Partiet Fredericia Udvikling har navnlig henvist til, at det påtænkte lejlighedsbyggeri placeres 200 – 250 meter fra en højrisikovirksomhed og ligeså tæt på naturfredede arealer. Der henvises i den forbindelse til, at en udvidelsesplan fra Shell Olier om forøgelse på 400% af udskibningsvolumen er blevet forhåndsgodkendt.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Klageadgangen til Natur- og Miljøklagenævnet i forbindelse med en kommunes planvedtagelse omfatter alene retlige spørgsmål, jf. planlovens § 58, stk. 1, nr. 4. Det vil sige, at nævnet kan behandle klager over, at vedtagelsen ikke er sket i overensstemmelse med de retningslinjer, som er fastsat i

planlovens kapitel 6 om planers tilvejebringelse. Uenighed i planens indhold eller hensigtsmæssighed er derimod ikke et retligt spørgsmål, som kan behandles af nævnet.

Kommunerne kan til enhver tid beslutte at tilvejebringe planforslag og ændringsforslag til eksisterende kommunale planer i overensstemmelse med de retningslinjer, som er fastsat i planlovens kapitel 6, når det findes planlægningsmæssigt relevant.

Ønsket om, at der – i overensstemmelse med de mål, som fremgår af Boligplan Fredericia om at sikre fortsat vækst i byen og gøre byen mere attraktiv for borgerne – skabes mulighed for opførelse af etageboliger af høj kvalitet tæt på bymidte, voldanlæg og kyst, er et lovligt planlægningsmæssigt formål, til hvis virkeliggørelse kommunen har kunnet tilvejebringe det nødvendige plangrundlag.

For at bringe overensstemmelse mellem lokalplanens mulighed for at opføre bebyggelse i op til 4½ etager og kommuneplanen har Fredericia Kommune udarbejdet Kommuneplantillæg nr. 11, der ændrer kommuneplanens rammeområde B.B.2, således at der inden for den del af rammeområdet, der omfatter Lokalplan nr. 311, må opføres bebyggelse i op til 4½ etager. Dette er en helt sædvanlig og lovlig fremgangsmåde.

Natur- og Miljøklagenævnet forstår Bygningskultur Fredericia's anbringende om manglende offentlighedsfase som en klage over, at der ikke forud for udarbejdelsen af forslaget til kommuneplantillægget er indkaldt ideer og forslag med henblik på planlægningsarbejdet, jf. planlovens § 23 c. Af denne bestemmelse fremgår det imidlertid, at kommunalbestyrelsen ved bl.a. mindre ændringer i en kommuneplans rammedel, der ikke strider mod planens hovedprincipper, kan undlade at indkalde ideer og forslag m.v. Det fremgår af lovmotiverne, at der herved navnlig tænkes på ganske små rammeændringer foranlediget af et lokalplanforslag, som f.eks. justeringer af bestemmelser om maksimal højde, bebyggelsesprocent m.v.

Indkaldelse af ideer og forslag m.v. forud for tilvejebringelsen af forslaget til Kommuneplantillæg nr. 11 har således været uforholden.

Hvad angår henvisningen til, at voldanlægget afkaster beskyttelseslinje efter naturbeskyttelseslovens § 18, fremgår det af lokalplanens § 11, at der forud for meddelelse af byggetilladelse skal være meddelt dispensation fra fortidsmindebeskyttelseslinjen.

Når og hvis en sådan dispensation meddeles, vil afgørelsen kunne indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet til efterprøvelse.

Der er ikke i øvrigt på baggrund af det, som klagerne har anført, grundlag for at antage, at Fredericia Kommunes Lokalplan nr. 311 og Kommuneplantillæg nr. 11 ikke er lovligt vedtaget.



Lise Marie Buhl
Ankechef

/



Anette Rovsing Skov
Afdelingsleder

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

Bygningskultur Fredericia v/Bent Hammeken, hammeken@mail.dk

Partiet Fredericia Udvikling v/T. Martin Frederiksen, MartinFrederiksen@Fredericiaudvikling.dk

Fredericia Kommune, kommunen@fredericia.dk